

### Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Dotyczy przetargu nieograniczonego ogłoszenie nr 537791-N-2020 z dnia 2020-05-07 na dostawę warzyw i owoców nr referencyjny PN/DPSNWE/9/2020

1. W wyznaczonym czasie i terminie tj. do 19.05.2020r do godz. 9.00 wpłynęły 4 oferty:
- 1) Hurtownia owoców i warzyw „Frugo” Grzegorz Hryniewicki, ul. Gdańska 40, 19-300 Ełk,
  - 2) Sprzedaż hurtowa owoców i warzyw Teresa Mortel, 17-120 Brańsk, ul. Witosy 30, Białystok Fasty, ul. Sz. Knyszyńska 17,
  - 3) Firma Handlowo Usługowa „CYTRUS 2” Jarosław Dzwonkowski, ul. Mickiewicza 39 A 12-200 Pisz
  - 4) „Alwa” Hurtownia owoców, warzyw i artykułów spożywczych Ewa Zyskowska, ul. Sikorskiego 19, 19-300 Ełk,

2. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni – Oferta nr 4 „Alwa” Hurtownia owoców, warzyw i artykułów spożywczych Ewa Zyskowska, ul. Sikorskiego 19, 19-300 Ełk.

Uzasadnienie:

Uzasadnienie prawne: art. 24 ust.1 pkt 12 w związku z art. 24 ust.11 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych .

Uzasadnienie faktyczne: Wykonawca zgodnie z art. 24 ust. 11 ustawy Prawo zamówień publicznych zobowiązany był do złożenia, w terminie 3 dni od dnia zamieszczenia na stronie internetowej informacji o których mowa w art. 86 ust. 5 (tj. informacji z otwarcia ofert), zamawiającemu Oświadczenia o przynależności albo braku przynależności do tej samej grupy kapitałowej z wykonawcami którzy złożyli odrębne oferty w przedmiotowym postępowaniu. Zamawiający informację z otwarcia ofert zamieścił na stronie internetowej w dniu 19.05.2020r., Wykonawca w terminie 3 dni nie złożył przedmiotowego Oświadczenia.

Zamawiający w trybie art. 26 ust. 3 Pzp wezwał wykonawcę do złożenia powyższego Oświadczenia. Wykonawca wezwanie otrzymał 25.05.2020 r. i do dnia 29.05.2020r nie złożył przedmiotowego Oświadczenia.

3. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone - Oferta nr 4 „Alwa” Hurtownia owoców, warzyw i artykułów spożywczych Ewa Zyskowska, ul. Sikorskiego 19, 19-300 Ełk.

Uzasadnienie:

Uzasadnienie prawne:

- art. 24 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych – Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą,

- art. 89 ust 1 pkt.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych – „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej Ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą, ...”

4. Ocena ofert spełniająca wszystkie wymagania zawarte w SIWZ:

Numer oferty	Punktacja
1	79,40
2	71,44
3	100
4	

## 5. Wybór oferty

Jako najkorzystniejsza została wybrana oferta: Firma Handlowo Usługowa „CYTRUS 2” Jarosław Dzwonkowski, ul. Mickiewicza 39 A, 12-200 Pisz.

Uzasadnienie wyboru:

Uzasadnienie prawne: art. 91 ust 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych oraz Kodeks Cywilny.

Uzasadnienie faktyczne: oferta nr 3 uzyskała najwyższą liczbę punktów (100) w kryteriach wyboru (cena).

6. Informacja o dynamicznym systemie zakupów – nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

**Z-CĄ DYREKTORA**  
DPS w Nowej Wsi Elckiej

**Andrzej Orzechowski**